

# LA GRILLE D'ANALYSE DU SCÉNARIO D'UNE ACTIVITÉ PÉDAGOGIQUE MISANT SUR LES TIC

Quand un chercheur débarque dans une communauté professionnelle intéressée par les résultats de recherche, il peut ressembler à un avocat arrivant en cour, partageant avec ce dernier l'assurance et la pleine connaissance de ses dossiers. L'un comme l'autre arrivent en faisant rouler des valises remplies de documents pour appuyer leurs conclusions, pour répondre aux objections. Mais une communauté professionnelle n'est pas une cour: elle ne reçoit pas le spécialiste pour délibérer sur des questions méthodologiques; elle l'invite pour profiter de son éclairage afin de guider le plus rapidement possible l'action de ses membres.

C'est dans cet esprit que collaborent depuis quelques années Christian Barrette, le chargé de projet de l'Association pour la recherche au collégial (ARC) responsable de la métarecherche portant sur les conditions d'une intégration pédagogique réussie des TIC qui fait l'objet de ce dossier thématique, et les conseillers pédagogiques responsables de l'intégration des TIC dans les collèges, membres du Réseau des répondantes et répondants TIC (Réseau REPTIC). Pour répondre aux besoins exprimés par ces derniers, une grille d'analyse a été créée afin qu'ils puissent travailler avec les enseignants à améliorer la réussite des collégiens. Cette grille aide toute personne souhaitant évaluer facilement, à la lumière des enseignements tirés de la métarecherche, si un scénario pédagogique exploitant les TIC est optimal. L'objectif de ce texte est de présenter cette grille et de fournir des précisions ainsi que des suggestions pour en faciliter l'utilisation.

## UNE GRILLE D'ANALYSE : POUR QUI? POUR QUOI?

La grille d'analyse s'adresse d'emblée aux enseignants et aux conseillers pédagogiques qui souhaitent vérifier facilement si un scénario pédagogique exploitant les TIC prend en compte les meilleures conditions possible, telles qu'elles ont été indiquées par la métarecherche.

Pour cette raison, la grille se présente sous la forme d'un questionnaire qui peut être facilement et rapidement rempli, tant par des enseignants, individuellement ou en petites équipes, que par un conseiller pédagogique responsable ou non des TIC. Elle propose une série de questions auxquelles on répond sur une échelle graduée; un score global est ensuite calculé à partir des réponses. Le score<sup>1</sup> global obtenu permet de savoir comment et à quel degré d'efficacité le scénario pédagogique analysé intègre les TIC. Ce score de l'efficacité du scénario pédagogique est par ailleurs pondéré par le nombre de réponses «Ne sait pas». Celles-ci pointent les aspects du scénario qui restent à déterminer et les choix qu'il reste à faire. Ainsi, le fait de répondre aux questions de la grille conduit à appliquer à un cas précis d'expérimentation pédagogique chacun des principes présentés dans le texte signé dans ce dossier par Christian Barrette (voir «Un voyage au pays des TIC»).

*Cette grille aide toute personne souhaitant évaluer facilement, à la lumière des enseignements tirés de la métarecherche, si un scénario pédagogique exploitant les TIC est optimal.*

La grille peut aussi être utilisée comme outil réflexif, au sens où Schön (1993) l'entend. La grille propose en effet une évaluation de cinq objets en lien avec la pratique enseignante. Elle invite le répondant à réfléchir à ses réponses, à se situer relativement aux énoncés ainsi qu'à expliciter ses méthodes et ses choix. Si l'on répond à cette grille-questionnaire en se contentant de prendre acte du pointage, on manque une occasion enrichissante de revisiter ses choix professionnels, de les mettre en lien avec ses conceptions de l'apprentissage et des technologies. Par contre, si l'utilisation de la grille ouvre sur une discussion de ses stratégies pédagogiques, on peut dès lors se positionner relativement aux méthodes favorisant soit la transmission de contenu, soit la gestion individuelle de l'apprentissage par l'étudiant, soit encore l'apprentissage coopératif. La grille peut enfin servir d'outil d'animation et d'exploration pour les conseillers pédagogiques. Par exemple, au moment de la mise en œuvre d'un plan d'intégration des TIC, elle offre un remarquable potentiel d'animation entre collègues d'un même département. L'utilisation de la grille

<sup>1</sup> Ce score a une valeur d'indice. Cependant, il n'a toujours pas été validé par une évaluation *a posteriori* d'un grand nombre de scénarios. L'importance relative des différents déterminants pris en compte dans le questionnaire n'a pas encore été établie non plus; il est probable que le poids de certains déterminants soit plus conséquent que d'autres dans le calcul du score de l'efficacité d'un scénario misant sur les TIC, mais il n'y a pas actuellement de données de recherche permettant de l'établir.



**CHRISTIAN BARRETTE**  
Chargé de projet  
Association pour la  
recherche au collégial



**ROGER DE LADURANTAYE**  
Conseiller pédagogique  
Cégep de Rivière-du-Loup



**CHARLES-ANTOINE BACHAND**  
Directeur adjoint des études  
Cégep de l'Outaouais



**MARIANE GZAILLE**  
Professeure  
Université du Québec à  
Trois-Rivières

facilite, pour les conseillers pédagogiques, la découverte et la promotion de pratiques d'enseignement-apprentissage qui utilisent le plein potentiel des technologies.

C'est sous sa forme imprimable, reproduite ici, que la grille est parue dans un numéro du bulletin *Clic* (Barrette, 2009).

Afin de faciliter le calcul du score global, Nicole Perreault, animatrice du Réseau REPTIC, a obtenu qu'un membre de la communauté des REPTIC convertisse la grille en une page Web dynamique qui se retrouve parmi les documents mis à la disposition de tous sur le site Internet du Réseau REPTIC<sup>2</sup>.

### GRILLE D'ANALYSE D'UNE ACTIVITÉ PÉDAGOGIQUE FAISANT APPEL AUX TIC

Conditions et énoncés					
	<i>Ne sait pas</i>	<i>Pas du tout</i>	<i>Très peu</i>	<i>Un peu</i>	<i>Beaucoup</i>
<b>1. Les professeurs sont motivés par l'activité.</b>					
a. Ils perçoivent ou anticipent des retombées positives pour leurs élèves:					
• Ils s'attendent à une amélioration des résultats scolaires	-	0	1	2	3
• Ils s'attendent à une augmentation de la motivation scolaire	-	0	1	2	3
• Ils s'attendent à une amélioration de l'apprentissage en profondeur	-	0	1	2	3
b. Ils perçoivent ou anticipent des retombées positives en ce qui concerne leur tâche	-	0	1	2	3
c. Ils perçoivent ou anticipent qu'ils seront capables d'apprendre à utiliser efficacement les dispositifs technopédagogiques	-	0	1	2	3
<b>2. Le scénario de l'activité se caractérise par une articulation fine entre les méthodes pédagogiques utilisées et les objectifs poursuivis.</b>					
a. Les objectifs de l'activité scénarisée sont cohérents avec ceux du cours	-	0	1	2	3
b. Les objectifs de l'activité scénarisée sont cohérents avec ceux du programme	-	0	1	2	3
c. Il y a adéquation entre les méthodes pédagogiques utilisées et les objectifs de l'activité	-	0	1	2	3
d. Les modes et les objets d'évaluation permettent de vérifier l'atteinte des objectifs de l'activité	-	0	1	2	3
<b>NOTE: Choisissez la question 3, 4 ou 5 selon que...</b>					
<b>3. ... les méthodes pédagogiques utilisées dans l'activité scénarisée se centrent surtout sur la transmission des contenus, en donnant un rôle réactif à l'élève et en donnant au professeur un rôle de didacticien, de spécialiste de la matière;</b>					
a. Les dispositifs technopédagogiques induisent l'apprentissage de performances ou facilitent l'entraînement, comme peuvent le faire des jeux éducatifs ou des exercices répétés	-	0	1	2	3
b. Les dispositifs technopédagogiques ont des caractéristiques qui stimulent la motivation des élèves					
• Les dispositifs technopédagogiques sont différenciés et adaptatifs de manière à permettre à chaque élève de progresser à son rythme, expérimentant à la fois défis et succès	-	0	1	2	3
c. Les dispositifs technopédagogiques sont surtout exploités individuellement en classe ou au laboratoire	-	0	1	2	3

<sup>2</sup> Site du Réseau REPTIC, s. d. [<http://www.reptic.qc.ca/grille/>] (Consulté le 23 février 2011)



Conditions et énoncés	Ne sait pas	Pas du tout	Très peu	Un peu	Beaucoup
<b>4. ... les méthodes pédagogiques utilisées dans l'activité scénarisée se centrent surtout sur la maîtrise consciente d'habiletés cognitives, en attribuant un rôle proactif à l'élève et en donnant au professeur un rôle de facilitateur ;</b>					
a. Les dispositifs technopédagogiques sollicitent chez l'élève la métacognition, la réflexion sur ses méthodes de travail et sur son apprentissage, comme peuvent le faire des tutoriels ou des simulateurs intelligents qui retournent des rétroactions	-	0	1	2	3
b. Les dispositifs technopédagogiques sont exploités d'abord individuellement en classe ou au laboratoire, mais aussi en dehors de ces lieux	-	0	1	2	3
<b>5. ... les méthodes pédagogiques utilisées dans l'activité scénarisée se centrent surtout sur la coconstruction de connaissances socialement significatives, en attribuant un rôle interactif aux élèves et en donnant au professeur un rôle d'animateur.</b>					
a. Les dispositifs technopédagogiques soutiennent l'apprentissage collaboratif, comme peuvent le faire des environnements virtuels de formation	-	0	1	2	3
• Les méthodes pédagogiques utilisées s'inscrivent dans une approche par projets ou une approche par problèmes	-	0	1	2	3
b. Les dispositifs technopédagogiques donnent accès à des personnes (spécialistes, mentors) et à des ressources externes	-	0	1	2	3
c. Les dispositifs technopédagogiques servent à étendre les activités collectives en dehors de la classe ou du laboratoire	-	0	1	2	3
<b>6. Les conditions organisationnelles sont favorables au déroulement de l'activité.</b>					
a. L'établissement où se déroule l'activité a un plan d'intégration pédagogique des TIC	-	0	1	2	3
b. L'établissement affecte une personne au rôle de conseiller technopédagogique pour une portion significative de sa tâche	-	0	1	2	3
c. L'équipement matériel et logiciel est adéquat pour les dispositifs technopédagogiques exploités dans l'activité	-	0	1	2	3
d. Le niveau de compétence ou d'habileté des usagers (professeurs et élèves) est suffisant pour qu'ils puissent tirer parti des dispositifs technopédagogiques exploités dans l'activité	-	0	1	2	3
• Si besoin est, une formation à l'utilisation des dispositifs est assurée	-	0	1	2	3
e. Les usagers (professeurs et élèves) disposent de soutien technopédagogique	-	0	1	2	3
f. Si les professeurs sont peu familiarisés avec les méthodes pédagogiques en jeu dans le scénario, ils bénéficient de soutien pédagogique	-	0	1	2	3
<b>7. Les dispositifs technopédagogiques exploités dans l'activité contribuent à réduire les disparités socioculturelles (genres, classes sociales, appartenances ethnoculturelles) entre leurs usagers.</b>					
a. L'activité propose un usage citoyen responsable des technologies	-	0	1	2	3
b. L'activité contribue à réduire l'écart entre les élèves et les professeurs au regard de l'utilisation des technologies	-	0	1	2	3



► **UNE GRILLE ADAPTÉE À DIFFÉRENTES APPROCHES PÉDAGOGIQUES**

Les énoncés de la grille tentent de traduire le plus concrètement possible les principes issus de la métarecherche. Par exemple, derrière les questions 3, 4 et 5 de la grille réside l'idée qu'il existe au cœur de toute activité d'enseignement-apprentissage un appariement optimal entre les médias appartenant au monde des TIC et différentes facettes des stratégies pédagogiques mises en place. Les énoncés de ces questions présentent ces facettes à travers les rôles joués par les étudiants (réactif, proactif, interactif) et les professeurs (didacticien, facilitateur, animateur) dans le cadre d'une activité pédagogique. La typologie des rôles, ou comportements types, se fonde sur les travaux de Marcel Lebrun (2007), pour les rôles assumés par les étudiants, et sur ceux de Guy Archambault (dans Danielle Raymond, 2006, p. 101-104), pour les rôles assumés par les professeurs. Un article paru dans le bulletin *Clic* (Barrette, 2009) présente ces rôles en détail. Rappelons-les ici sommairement, en insistant sur la correspondance qui s'établit entre eux.

- Ainsi, un professeur qui joue un rôle de *didacticien* appellera en contrepartie un jeu *réactif* de la part de l'étudiant. Le professeur didacticien se reconnaît par sa maîtrise des contenus et par une pédagogie qui expose cette maîtrise et met en place des activités qui cherchent à la transmettre à ses étudiants. Ceux-ci se retrouvent dans un environnement

créé et contrôlé par leur professeur, ils réagissent aux stimuli planifiés et sont évalués selon leur degré de conformité au modèle comportemental idéal défini par leur professeur.

- Un professeur d'un autre type jouera un rôle de *facilitateur*, invitant l'étudiant à prendre en charge un processus d'appropriation des apprentissages dans lequel la métacognition sera importante. L'environnement d'apprentissage mis au point par le professeur est ouvert, ce dernier fixe des buts à atteindre et propose des ressources pour y arriver, mais c'est l'étudiant qui sera *proactif* dans la mise au point réfléchie d'une stratégie personnelle pour atteindre les buts fixés. Son évaluation tiendra compte à la fois de la stratégie qu'il a développée et du résultat auquel il est parvenu.
- Enfin, le professeur *animateur* se reconnaîtra par son jeu discret et expert, invitant ses étudiants à travailler en équipes et en lien avec le milieu non scolaire, afin d'atteindre de manière originale des objectifs bien définis. En constante *interaction* entre eux, ses étudiants définissent à la fois la stratégie et les ressources requises pour atteindre les buts fixés. Leur évaluation portera tout autant sur les processus d'acquisition du savoir et d'interactions humaines qu'ils auront mis en place que sur les résultats obtenus.

Le tableau 1 synthétise ce jumelage optimal entre rôle des acteurs, TIC et stratégies pédagogiques.

**TABLEAU 1 – APPARIEMENT OPTIMUM ENTRE LES MÉDIAS RELEVANT DU MONDE DES TIC ET DIFFÉRENTES FACETTES DES STRATÉGIES PÉDAGOGIQUES**

Rôles et opérations cognitives des étudiants selon Lebrun	Rôles des professeurs selon Archambault	Médias typiques relevant des TIC	Modes et lieux d'activation	Approche pédagogique prédominante
Réactif Induction et mémorisation de performances	Didacticien	Didacticiels adaptatifs et différenciés d'exercices répétés comme des jeux éducatifs	Individuellement; surtout en salle de classe ou au laboratoire	Béhaviorisme
Proactif Métacognition et développement de compétences individuelles	Facilitateur	Tutoriels Exercices avec rétroaction	Individuellement; en classe ou au laboratoire et ailleurs	Cognitivismes et constructivismes
Interactif Coconstruction et développement de compétences collectives	Animateur	Environnements virtuels de formation et environnements numériques d'apprentissage	Communautés actives surtout en dehors de la salle de classe ou du laboratoire	Socioconstructivisme



## EXEMPLES D'UTILISATION ET CHEMIN À PARCOURIR

L'objectif poursuivi d'accessibilité des résultats de la méta-recherche sur l'intégration des TIC au collégial ne serait pas complètement atteint sans faire état des travaux en lien avec cette grille, qu'ils soient déjà réalisés, en cours de réalisation ou même à venir.

*La grille d'analyse issue de la métarecherche de l'ARC [...] offre maintenant à l'enseignant de réfléchir [...] à sa pratique à l'aide d'une grille qui possède une grande valeur heuristique.*

À ce jour, la grille a notamment déjà été utilisée pour :

- l'analyse *a posteriori* de scénarios pédagogiques tels ceux rapportés dans les récits consignés sur le site *SavoirFaire TIC* (Profweb, MELS, s. d.);
- l'analyse *a priori* de scénarios pédagogiques dans le cadre d'une formation de deuxième cycle offerte aux enseignants du réseau collégial par PERFORMA (Barrette, 2010);
- la conduite d'entrevues semi-dirigées auprès de professeurs menant des expériences ou ayant réalisé des expériences d'intégration pédagogiques des TIC.

De son côté, un groupe de travail du Réseau REPTIC a entrepris depuis quelques années de définir à la fois le contenu et la stratégie d'implantation d'un plan institutionnel d'intégration des TIC. Le site-rapport de ce comité (Bilodeau, de Ladurantaye et Martel, 2007), intitulé *La conception d'un modèle de plan d'intégration des TIC au réseau collégial*, contient une section qui propose, notamment, un design pédagogique intégrant les TIC dans le processus d'enseignement. Cette section suggère aussi des outils qui permettent une relecture et une analyse fine des objectifs et des standards (OS) pour mieux intégrer les TIC à la pratique enseignante. Cependant, malgré la pertinence des outils et des procédures suggérés pour la mise en œuvre d'une formation de qualité, le site Web du plan d'intégration des TIC révèle que rien n'invite à scruter les scénarios pédagogiques utilisés par les enseignants. La grille d'analyse issue de la métarecherche de l'ARC pallie le manque d'instruments d'analyse ainsi relevé et offre maintenant à l'enseignant de réfléchir, seul, avec des collègues ou avec le soutien d'un conseiller pédagogique, à sa pratique à l'aide d'une grille qui possède une grande valeur heuristique.

L'utilisation de la grille invitera par ailleurs à poursuivre la recherche amorcée par l'ARC. En effet, la grille ne traduit que les dimensions et variables mises au jour par le corpus de

la métarecherche. Les études ainsi que les expérimentations des prochaines années arriveront peut-être à mieux estimer l'importance relative des différents déterminants qui sont pris en compte dans le questionnaire; elles ajouteront également de nouvelles données qui fourniront de nouveaux principes à prendre en compte pour réussir une intégration pédagogique efficace des TIC.

## UN EXEMPLE D'ARRIMAGE ENTRE RECHERCHE ET PRATIQUE

Au-delà des résultats de la métarecherche eux-mêmes et de la forme que prendra ultimement la grille d'analyse, les processus de création et d'appropriation de la grille que nos travaux cherchaient à servir semblent particulièrement porteurs d'enseignements liés à ce qu'exposait, en 2006, le Conseil supérieur de l'éducation, soit l'importance de travailler à un meilleur arrimage entre recherche et pratique en éducation. Le Conseil jugeait alors en effet nécessaire de remettre en question le modèle linéaire de transfert des connaissances et de tendre vers des processus qui miseraient, entre autres, sur la vulgarisation, la veille, le réseautage entre chercheurs et praticiens, ou sur la mise en place de dispositifs de transfert.

La grille d'analyse d'une activité pédagogique misant sur les TIC pour améliorer la réussite des étudiants constitue une production féconde et pratique issue de la métarecherche de l'ARC. Elle peut faciliter l'action professionnelle des conseillers pédagogiques et des enseignants lorsque vient le temps de poser un diagnostic ou un pronostic au regard d'un scénario d'activité pédagogique donnée. La grille d'analyse ne constitue cependant pas un point d'arrivée final; elle correspond plutôt à une étape dans le processus de recherche et de réflexion professionnelle sur les conditions d'efficacité de l'intégration pédagogique des TIC.

Bref, loin de nous l'image d'une cour où s'affrontent des avocats devant juge et jury à la recherche de la vérité, l'espace de réflexion et de consolidation de la pratique professionnelle se rapprochant plutôt de l'agora grecque, où chacun est convié à exprimer et à construire sa vision de la réalité. Cela vaut autant pour les personnes qui génèrent du savoir savant, les chercheurs, que pour les personnes qui le reçoivent d'une manière trop souvent superficielle et passive.

En cela, la démarche empruntée par les membres du Réseau REPTIC pour s'approprier les résultats de la métarecherche n'est pas sans faire penser au changement de paradigme en éducation: de l'enseignement à l'apprentissage, de la transmission à la coconstruction. ◀



## RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

BARRETTE, C., « Une grille d'analyse pour jeter un regard critique sur les activités TIC », *Clic*, n° 71, 2009, p. 17-21.

BARRETTE, C., *Stratégies pédagogiques et TIC*, cours PERFORMA TIC803, Faculté d'éducation, Université de Sherbrooke, 2010. [<http://www.usherbrooke.ca/moodle-cours/course/view.php?id=2637>] (Consulté le 21 février 2011)

BILODEAU, C., R. DE LADURANTAYE et C. MARTEL, *Conception d'un modèle de plan d'intégration des TIC pour le réseau collégial*, 2007. [<http://cmartel.ep.profweb.qc.ca/PlanTic/ProjRapDCP.html>] (Consulté le 4 janvier 2011)

CONSEIL SUPÉRIEUR DE L'ÉDUCATION, *Le dialogue entre la recherche et la pratique en éducation: une clé pour la réussite*, Rapport annuel sur l'état et les besoins de l'éducation 2004-2005, 2006. [<http://www.cse.gouv.qc.ca/fichiers/documents/publications/CEBE/50-0182.pdf>] (Consulté le 21 février 2011)

LEBRUN, M., *Théories et méthodes pédagogiques pour enseigner et apprendre. Quelle place pour les TIC dans l'éducation?*, 2<sup>e</sup> édition, Bruxelles, Éditions De Boeck Université, 2007.

PROFWEB, MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT, « Liste des récits », *SavoirFaire TIC*, s. d. [<http://www.profweb.qc.ca/fr/publications/recits/liste-des-recits/index.html>] (Consulté le 4 janvier 2011)

PROFWEB, MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT, « Scénarios pour les disciplines », *SavoirFaire Tic*, s. d. [<http://www.profweb.qc.ca/fr/repertoires/scenarios/scenarios-pour-les-disciplines/index.html>] (Consulté le 4 janvier 2011)

RAYMOND, D., *Qu'est-ce qu'apprendre et qu'est-ce qu'enseigner? Un tandem en piste!*, Montréal, Association québécoise de pédagogie collégiale, 2006.

RÉSEAU DES RÉPONDANTES ET RÉPONDANTS TIC, FÉDÉRATION DES CÉGÉPS, Réseau REPTIC. [<http://reptic.qc.ca/>] (Consulté le 23 février 2011)

SCHÖN, D., *Le praticien réflexif. À la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*, Montréal, Éditions Logiques, 1993.

Récipiendaire du prix Gérald-Sigouin remis en 2009 par l'Association québécoise de pédagogie collégiale, Christian BARRETTE a enseigné l'anthropologie au Collège Ahuntsic pendant 35 ans. Au cours de sa carrière d'enseignant, de conseiller pédagogique et de chercheur, il a notamment publié ou participé à la publication de plusieurs volumes, articles, logiciels et environnements virtuels d'apprentissage. C'est à titre de chargé de projet qu'il a mené pour le compte de l'Association pour la recherche au collégial la métarecherche qui fait l'objet de ce dossier thématique.

ch07bar@videotron.ca

Roger DE LADURANTAYE est conseiller pédagogique au Cégep de Rivière-du-Loup. Il possède une formation initiale en philosophie et un diplôme de 3<sup>e</sup> cycle en pédagogie de l'enseignement supérieur de l'Université de Sherbrooke. Ses travaux portent sur l'accompagnement du personnel enseignant lors de l'appropriation de l'approche programme et sur les modèles technopédagogiques qui favorisent l'apprentissage. Il contribue aussi au développement d'un modèle de plan d'intégration des TIC au réseau collégial ainsi qu'au Profil TIC des étudiants du collégial.

rogdel@cegep-rdl.qc.ca

Charles-Antoine BACHAND se passionne pour l'histoire et l'éducation comme outil d'émancipation. C'est en ce sens qu'il a obtenu une maîtrise en histoire avant d'entreprendre sa scolarité doctorale. Il œuvre comme directeur adjoint des études au Cégep de l'Outaouais.

charles-antoine.bachand@cegepoutaouais.qc.ca

Mariane GAZAILLE est professeure au Département des langues modernes et traduction de l'Université du Québec à Trois-Rivières (UQTR), où elle assume la direction pédagogique des stages pour les programmes en enseignement des langues secondes. Elle a commencé sa carrière en enseignement postsecondaire au collégial, où elle a travaillé comme enseignante d'anglais langue seconde et conseillère pédagogique. Ses champs d'intérêt de recherche s'articulent autour de l'utilisation des TIC en enseignement-apprentissage, de la communication non verbale en formation des maîtres et de la pensée pédagogique-didactique de l'enseignant.

mariane.gazaille@uqtr.ca

## INVITATION

## AVEC UN GRAND R

L'Association pour la recherche au collégial (ARC), le Centre de documentation collégiale (CDC) et l'Association québécoise de pédagogie collégiale (AQPC) vous invitent à la troisième activité de la série *Avec un grand R*. Une série de rendez-vous pour mieux comprendre les résultats de recherches en éducation, pour en débattre et les prendre en compte dans vos prises de décisions au quotidien.

### TROISIÈME ACTIVITÉ DE LA SÉRIE

- ❶ **QUOI ?** Les travaux de Guy CORRIVEAU et de Simon LANGLOIS sur l'engagement des garçons et des filles dans les laboratoires de physique.
- ❷ **QUAND ET OÙ ?** Durant le prochain colloque de l'AQPC, qui se tiendra à Lévis du 8 au 10 juin 2011.
- ❸ **COMMENT ?** Pour participer à cette rencontre, il suffit de s'inscrire au colloque de l'AQPC. Pour plus de détails sur l'inscription au colloque, consultez le site Internet de l'AQPC. [[www.aqpc.qc.ca](http://www.aqpc.qc.ca)]

*Avec un grand R*, c'est R pour regroupement de trois organismes, R pour recherche, R pour réseau, R pour réflexion et R pour rendez-vous. Soyez-y!